愛上學 | 幼兒藝術教育倡導計劃資料冊

成果結集暨成效研究報告

第一部份

幼兒藝術教育倡導計劃成效研究報告

4. 評估報告

許娜娜博士及其團隊

『幼兒藝術教育倡導計劃』
評估報告

香港城市大學
應用社會科學系

許娜娜博士
何　競博士
謝燕娜博士
蔡冠軒先生
李逸鳴先生

二零一一年八月三十一日

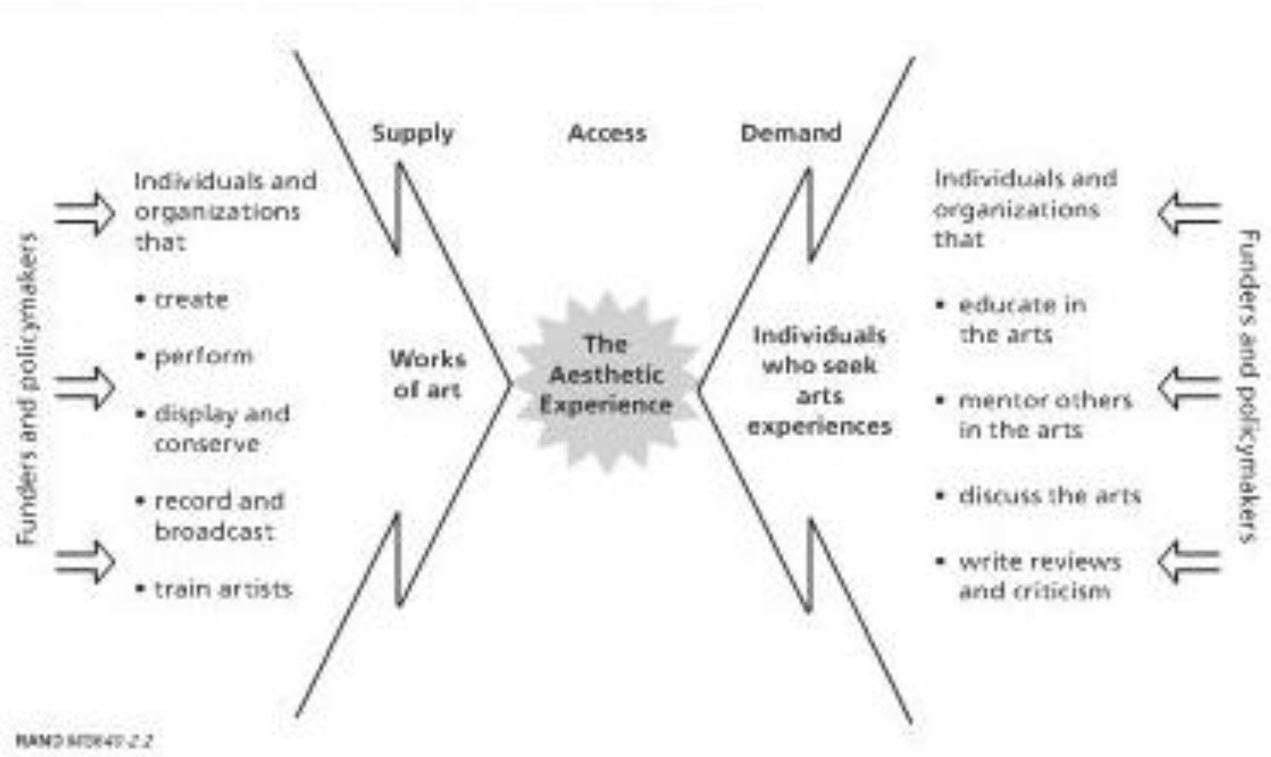
『幼兒藝術教育倡導計劃』是香港藝術發展局的主導性計劃，撥款委約明日藝術教育機構擔任中介機構，負責統籌及執行計劃。『幼兒藝術教育倡導計劃』於二零一零年九月至二零一一年七月在七間幼稚園及幼兒學校進行。明日藝術教育機構委託香港城市大學應用社會科學系評估計劃的成效。特別感謝參加的藝術家、校長、老師、家長、學生和學生研究助理。對本報告如有垂詢，請聯絡：香港城市大學應用社會科學系助理教授許娜娜，電話：3442-8260，電郵：annahui@cityu.edu.hk，地址：九龍九龍塘達之路香港城市大學應用社會科學系。

5. 引 言

創意文化產業 佔世界各國的本地生產總值 (GDP) 都逐漸上升。2006 年在英國佔 6.8%，2001 年在美國佔 8%，1999 年在中國珠江三角洲佔 5%，2006 年在香港則佔 2.5% (Hui, 2006; KEA European Affair, Turun Kauppakoreakoulu Turku School of Economics, & MKW Wirtschaftsforschung, 2006; Yusuf & Nabeshima, 2003)。

創意文化產業的特色是為消費者提供嶄新的點子，建立獨特和創意的身份認同感(Florida, 2002; Howkins, 2001; Tian, Bearden, & Hunter, 2001; Zolfagharian, 2010)。消費者經常尋求能幫助他們帶來新經驗的服務和產品，從而塑造一個獨特的自我形象和強化創意的自我效能。香港的創意工業主要包括以下 11 項：建築、廣告、美術古董工藝、出版、音樂、表演藝術、數碼娛樂、設計、電影錄像、電腦軟件、電視電台等。當香港要積極發展創意工業和創意文化產業時，藝術教育是一項重要的策略去鼓勵消費者接觸和投入屬於創意文化產業的美術、音樂及表演藝術，藝術教育能製造不同年齡的人士對創意文化產品的需求，認同創意和文化為生活帶來的價值和正面影響，以及建立創意認同感 (Hui, 2003)。

Zakaras 和 Lowell (2008) 提出一個藝術供求模式的理論架構，清楚說明如何透過調控供應、接觸和需求，去理解個人對藝術的需求 (見圖一)。提供供應(圖一的左方)的基本單位包括：藝術家、團體、大學的藝術相關學系、博物館、畫廊、電視電台、圖書館、書店、出版社、顧問及相關的政府部門等。他們均致力於培訓優秀藝術家和增加優質藝術品的供應，以及營造一個容易接觸藝術的社會氛圍。製造需求(圖一的左方)的基本單位，包括所有鼓勵個人或團體參與藝術活動，教導大眾如何發掘、欣賞和重視藝術。所有的教育系統，從幼稚園、小學、中學、大學，課餘或課外藝術課程的導師、專長報導文藝資訊的新聞工作者作藝術評論、為學生提供普及藝術課程或以藝術科目作為通識教育和專門培訓藝術專業的大專學系，以上的所有單位都參與製造藝術的需求。藝術家以他們的作品讓觀眾經歷美感的體驗。



圖一・藝術供求模式的理論架構 (Zakaras & Lowell，2008，p. 12)

Zakaras 和 Lowell (2008) 接著說明可由四類不同的機構和團體製造藝術的需求。第一，從幼稚園到高中的公立教育系統內，為學生提供平等的機會去學習藝術的知識和技巧。第二，另一個主要的需求點是為公立學校提供校本的課後藝術教育課程，讓大量的藝術家聚集在校園內外，參與培育工作。第三，鼓勵社區人士學習藝術，培訓可由藝術團體、社會服務團體和社區藝術學院提供。第四，鼓勵高等教育界為以上三類團體提供藝術教育的師資培訓。

簡單來說，資助藝術家作表演和培訓專業的藝術人才是為創意文化產業提供高質素的藝術項目，在社會中穩定地提供藝術人才和藝術品；而將藝術教育培訓寫入正規課程和加強課外的學習，則是在教育機制內製造藝術的需求。蓬勃和可持續發展的創意文化產業是需要同時考慮藝術供應和需求這兩方面，這樣才能相輔相承，缺一不可。

藝術教育的成效一直為學者的重點研究方向。Harland, Kinder, Lord, Stott, Schagen, Haynes, Cusworth, White, 和 Paola, (2000) 為英國藝術議會研究藝術教育在中學的效能。結果顯示，藝術教育能產生即時內在的正面感覺，享受參與的過程，增加藝術知識及技巧，提高對社會及文化的認識，

提升溝通及表達技巧，加強創意思維技巧，促進個人及社化發展，並且能將這些成果遷移到其他方面的學習。另外，藝術教育對藝術發展、學校和社區的發展都帶來正面的影響。其後，Bryce, Mendelovits, Beavis, McQueen, 和 Adams (2004) 為澳洲藝術發展局亦進行了有關藝術教育的效能研究。從質性和量化的評估中同樣發現藝術教育能提升創造力和自尊感，是發展全人教育的有效策略。

近年有不同的本地學者亦有對不同的藝術教育作成效評估和評論。Hui 和 Lau (2006)、Hui, Cheung, Wong 和 He (2011) 的研究均顯示在小學和幼稚園推行的教育戲劇，運用戲劇作為教學的方法，能有效提升小學生和幼兒的創造力和表達能力。 Cheung (2008) 發現音樂教育能提升中學生的中國語文學習成效。Leung (2009) 亦論述學童學習廣東戲曲有利創造力的發展。

本研究的目的是評估《幼兒藝術教育倡導計劃》的成效。是項計劃由香港藝術發展局撥款，明日藝術教育機構承辦，擔任駐校藝術家和幼兒學校和幼稚園之間的中介機構。成效部份主要分為量化和質化兩部分：包括調查教師運用藝術的教學效能，以及幼兒的創意和溝通能力是否有增長。教師參與問卷調查和焦點小組訪談，而學生則參與看圖說故事和創意繪畫，家長亦協助填寫父母評量創造力、溝通能力及參與藝術培訓的動機等問題。

6. 研究方法

一、研究設計

是次幼兒藝術教育倡導計劃研究採用前測及後測設計，並作量化及質化之研究收集數據比較。量化之研究分有客觀評量 (看圖說故事 – 語言創造力、創意繪畫 –圖像創造力) 及主觀評量 (家長評估子女創造力、溝通能力及參與藝術培訓的動機之問卷、老師及駐校藝術家問卷)；而質化研究則包括到學校進行課堂觀察並填寫課堂觀察評量表和進行老師及駐校藝術家焦點小組訪問。

二、研究對象

研究一共有七間幼稚園參加。受試對象由此七間學校中有參與藝術教學之學前學生裡以方便抽樣之方式抽出。客觀評量中，參與看圖說故事有 217 位學生(有效樣本之男生為 111 人，女生為 103 人，平均年齡是 4.6 歲, SD= .94)，而創意繪畫則有 790 位學生 (有效樣本之男生為 395 人，女生為 311 人，平均年齡是 4.5 歲, SD= .97)。

參與主觀評量之問卷調查部分共有 217 個學生及其家長和 65 位教師及藝術家參加。而質化的課堂觀察亦進行了六次，參與焦點小組訪談的共有七位駐校藝術家及二十多位老師。表一列出所有的參加學校和所參與的藝術項目種類：

學校名稱	藝術項目種類	參與訪問的駐校藝術家	參與訪問的校長及老師
香港基督教服務處大坑東幼兒學校	戲劇	1 位	9 位
北角衛理堂幼稚園	戲劇、攝影、皮影戲	3 位	3 位
將軍澳循道衛理幼稚園	視覺藝術	1 位	2 位
油麻地循道衛理楊震幼兒學校	多元藝術	1 位	1 位
香港東區婦女福利會幼兒園	視覺藝術	1 位	1 位
聖公會青山聖彼得堂幼稚園	戲劇	同為大坑東幼兒學校藝術家	6 位
嗇色園主辦可立幼稚園	戲劇	同為北角衛理堂幼稚園藝術家	2 位

三、研究程序

計劃設計和要求駐校藝術家到校最少 60 小時，可作老師藝術培訓或幼兒藝術教學，每間學校可按需要和駐校藝術家協商和作校本的決定。前測約在計劃開始後一個月內進行，即 2010 年 9-10 月期間，而後測則在計劃結束前一個月進行，即 2011 年 5-6 月期間。

四、研究工具 – 量化部分

四・一　創意繪畫 Test for Creative Thinking – Drawing Production

為客觀測量受試者之創造力，是次研究共採用了兩種測試方法，其一就是創意繪畫。此工具的選取源於繪畫乃其中一種孩童用作表達想法及創意產物的方式 (Jalongo, 1990)，而且繪畫亦為其中一種普遍的藝術教育測量工具 (Eisner, 2001)。創意繪畫此測試由 Urban & Jellen (1996) 編制，分有 A、B 兩版、兩種水平 360 度相反的圖樣作為測驗工具。此工具的設計不單從數量上或擴散式思維上研究創意，亦從質化上評估學生之創意特質，因而能更全面反映參與者的創造力。評分除就內容、形態、構成部份、細節中評量外，亦會從其他方向評估學生之創意特質，如風險承擔、打破界限、反傳統、感情刻劃、幽默感等細項作評定。A、B 兩版由六個圖像碎片構成，五個在框架內而一個在框架外。在是次測驗中，A 版用作前測，而 B 版用作後測。此測試一共有 13 項評分準則，每一個細項將會加在一起構成總分。為提高評審分數的準確性及客觀性，每一份圖畫作品會由兩位受訓的評審員作出評分，而受試者在測試所得之分數為兩評審員評定過後而計出的平均分。是次研究中，兩位評分者間在前測所得之信度為 .85，後測之信度為 .84。

四・二　看圖說故事 Story telling test

在這次研究中另一被採用作為客觀評量的工具為看圖說故事。此評量工具及方法由 Hui 和 Lau (2006) 編制，參照 Amabile (1996) 的共同協作評估方式，設計目的是從不同的項目對學生的說話創意度作出評估。此乃一集中說話創造力、語言表達的一種創意研究工具，其質量評分角度包括：故事主題、內容、結構、音量控制、情緒表達、對話、幽默感、創意、解難能力。工具之操作如下：工作人員會向受試者派發一張圖畫 (前後測所用之圖畫不同，但同樣有豐富主題)，並告訴受試者開始講故事。受試者之講故事過程將會被錄下並在試後交由兩位受訓練之評審員評核分數，受試者所得分數為兩評審員所作出分數的平均分，此過程同樣為確保及提高評審分數的準確性及客觀性。是次研究中，兩位評分者間在前測所得之信度為 .90，後測之信度為 .91。

四・三　學生行為量表（家長評估）　Scales for Rating the Behavioral Characteristics of Superior Students

除客觀評量之測試外，是次研究亦採用了問卷 (可見於附件一) 作為一主觀量度工具。問卷取材自 Renzulli, Smith, White, Callahan, & Hartmann (1976)等人編著的 Scales for Rating the Behavioral Characteristics of Superior Students (SRBCSS)。問卷採用源於有研究指出行為特質為校外創意活動之成果 (Farber, 2007; Renzulli & Hebert, 2004)。問卷共分有數個不同的分類問題，是次研究抽取了創造力及溝通能力，而參與藝術培訓的動機(Hui, Wong, Cheung 和 He, 2011) 作為量度方向。每一類別的問題共分有十至十五條,而每一問題均有著 1至 6分選擇作同意的尺度 (由 1分 = 永不 至 6 分 = 總是)。同一問卷在前後測重複使用用作對照比較。是次研究中，前測之創造力、溝通能力及參與藝術培訓的動機之內部一致信度分別為 .85，.94，.95 ；後測分別為 .90，.85，.90。

四・四　藝術在課室應用量表　Application of Arts in classroom

為了測試藝術教學對教師的教學影響,本研究採用了由 Kim & Choy (2008) 編定的藝術在課室應用量表。此問卷的原型為評估幼稚園教師將音樂融合在課堂的成效，由於本研究除音樂外，還有其餘幾種藝術形式，如戲劇、視覺藝術等，因此城市大學研究小組將此問卷修訂為綜合藝術在課室應用之評估量表，令問卷中的問題更切合是次研究之需要、更能針對是次之研究目標。同一量表在前後測重複使用用作對照比較。為了確保此一量表的準備度，本小組進行了內部一致信度測試，並得出前測之信度為 .93，後測之信度為 .68。若刪去其中最低相關的一題，後測的信度亦是 .93。

四・五 教學效能量表　Ohio State Teacher Efficacy Scale – Short form

除了量度教師在藝術教學之影響外，本研究亦選取了 Tschannen-Morgan & Woolfolk Hoy (2001) 所編定的教學效能量表用作檢測教師除藝術教學外，於課室內之管理效能作一分析 (可見於附件二)。本研究小組選用了此量表的簡短版，一共有三個分項各四條問題，並根據問題之描述情況按 1至 9 分表達事件出現之頻率。三個分項為引導學生投入學習效能感、運用教學策略的效能感、班級經營的效能感，用意量度教師在課室管理上之自我效能評估。同一量表在前後測重複使用用作對照比較。在這量表中，所得出之內部一致信度為 .92，.80，.88，分別代表前測的引導學生投入學習效能感、運用教學策略的效能感、班級經營的效能感各項，而後測為.89，.90，.93。

五、研究工具 – 質化部份

五・一　焦點小組訪問 Focus Group Interview

是次研究共進行了十次的焦點小組訪談，當中邀請了來自七間幼稚園的二十多位校長、教師及駐校藝術家為這次計劃作一深入的意見探討及分析。本研究小組採用半結構性訪問方式，訪問員採用相同的問題，但在進行訪問時保持很大的開放態度，讓受訪者發揮。本研究組成員共同訂定的問題詳列如下：

(a) 學校所提供的藝術教育類型 (年齡、年級、所進行的重點培訓項目、曾舉辦的活動)

(b) 藝術教育的得益 (學生 – 學習效能、共通能力等、老師 – 教學方法等、家長 – 子女之溝通等)

(c) 藝術教育與一般教學的比較 (課堂管理、老師跟學生的交流、紀律等)

(d) 駐校藝術家跟學校、老師的合作 (困難、好處)

(e) 計劃值得推薦程度、推行難處

(f) 對未來計劃推行的建議

(g) 是次計劃的進行由明日藝術教育機構作一中介角色。中介角色的存在有何利弊、會否有助駐校藝術家入校等問題

7. 結果｜量化結果

一、看圖說故事 (說話創造力) 之測量分析

表一顯示了學前兒童在看圖說故事之前後測試中的分數差異。測試的影響以成對樣本 T 檢定 (Paired-Sample T-test) 作檢驗。結果指出學童在此測試中之分數總和(t = -4.13, p <.001)、切合主題(t = -4.29, p <.001)、結構完整(t = -4.13, p <.001)、表達清晰(t = -3.66, p <.001)、故事命名(t = -4.96, p <.001)、善於控制情感變化(t = -3.62, p <.001) 均有顯著的差異，後測比前測所得的分數明顯地提升。而描述全面、解難能力及加入新角色對話情節亦在後測所得之平均數均高於前測。只有富幽默感一項為前測顯著高於後測(t = 2.25, p <.05)。

表一. 看圖說故事的前測及後測測試總分及細項分數之平均數、標準差及 t 檢定 (ns = 192)

	前測		後測		
	平均數	標準差	平均數	標準差	t 檢定
分數總和	20.07	4.00	21.36	4.33	-4.13***
切合主題	2.08	.71	2.34	.64	-4.29***
描述全面	1.48	.55	1.50	.60	-.38
結構完整	2.08	.61	2.29	.64	-4.13***
表達清晰	2.93	.55	3.10	.55	-3.66***
故事命名	2.04	.91	2.44	.88	-4.96***
善於控制聲量變化	2.89	.73	2.83	.75	.87
善於控制情感變化	1.58	.58	1.79	.59	-3.62***
加入新角色對話情節	1.15	.50	1.24	.62	-1.80
富幽默感	1.22	.38	1.14	.32	2.25*
富創意	1.45	.58	1.44	.56	.15
解難能力	1.18	.46	1.25	.55	-1.41

*註. *p < .05, **p < .01, ***p < .001.*

二、創意繪畫 (線條創造力) 之測量分析

表二按創意繪畫之評分細項列出有關的平均值及標準差。測試的影響同樣以成對樣本 T 檢定 (Paired-Sample T-test) 作檢驗。學童於創意繪畫前後測試中之差異更為顯著。測試分數之總和(t = -6.30, p <.001)有著重大升幅，後測高於前測。測試之細項分數如新元素(t = -2.32, p <.05)、連結度(t = -5.23, p <.001)、主題構成度(t = -8.40, p <.001)、透視角度(t = -3.09, p

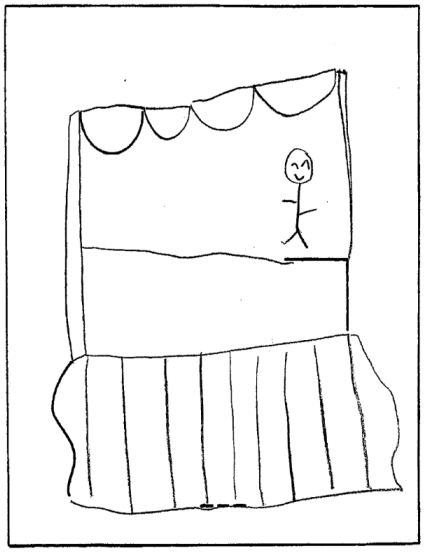
<.001)、幽默感及感情刻劃 (t = -12.98, p <.001)和反傳統 (C) (t = -5.15, p <.001)均為後測高於前測，分數有著顯著提升。而延續度、界限打破 (二)及反傳統 (B) 之平均數均為後測高於前測。只有界限打破 (一)、反傳統 (A) 及反傳統 (D) (t = 4.59, p <.001)為前測略高於後測。

表二. 創意繪畫的前測及後測測試總分及細項分數之平均數、標準差及 t 檢定 (ns = 708)

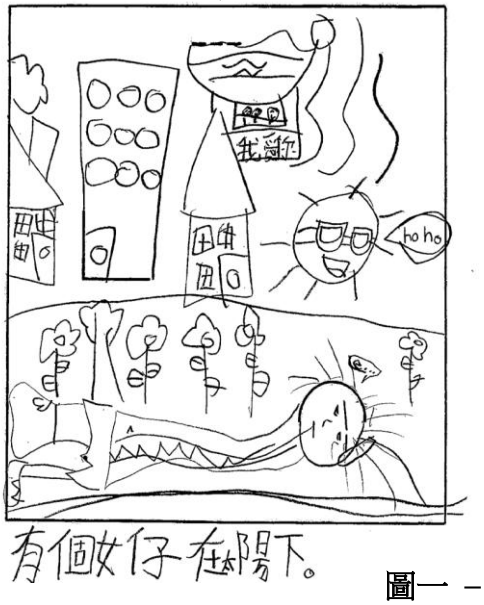
	前測		後測		
	平均數	標準差	平均數	標準差	t 檢定
分數總和	13.47	7.37	15.41	7.76	-6.30***
延續度	4.12	1.27	4.13	1.27	-.14
完成度	1.88	1.70	1.99	1.62	-1.76
新元素	2.50	2.29	2.74	2.13	-2.32*
連結度	1.44	1.67	1.85	1.77	-5.23***
主題構成度	.53	1.12	1.01	1.47	-8.40***
界限打破 (一)	.61	1.49	.48	1.34	1.80
界限打破 (二)	.84	1.49	.88	1.55	-.55
角度	.03	.29	.09	.46	-3.09**
幽默感及感情刻畫	.48	.89	1.10	1.31	-12.98***
反傳統 (A)	.04	.26	.02	.22	1.00
反傳統 (B)	.23	.61	.25	.61	-.81
反傳統 (C)	.27	.74	.50	.98	-5.15***
反傳統 (D)	.52	.72	.38	.63	4.59***

*註. *p < .05, **p < .01, ***p < .001.*

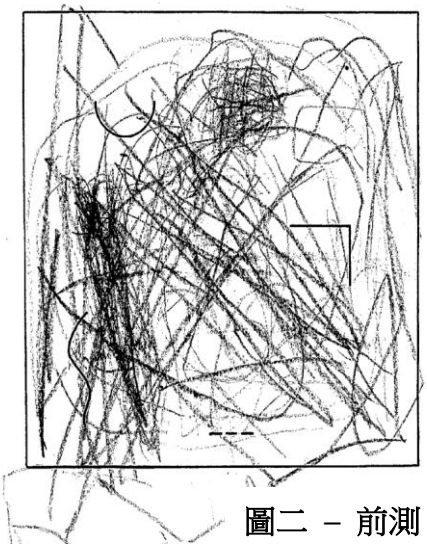
圖一至三是前後測差距最大的其中三組作品，而圖四至六是前後測差距最小的其中三組作品。這些作品能展示測試工具是一個可信和有效的評估工具。



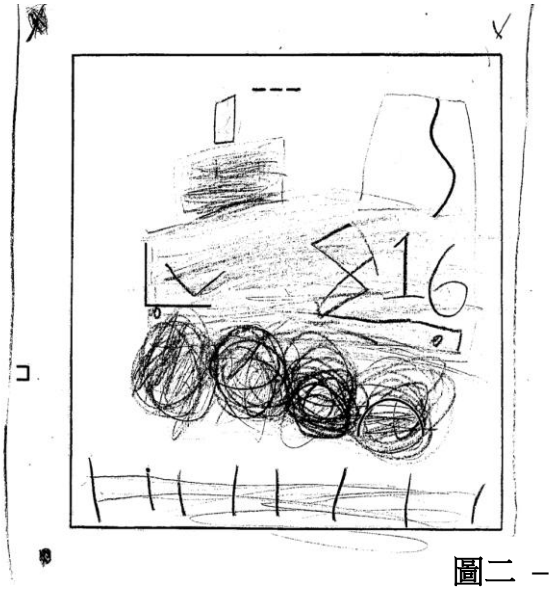
圖一 – 前測



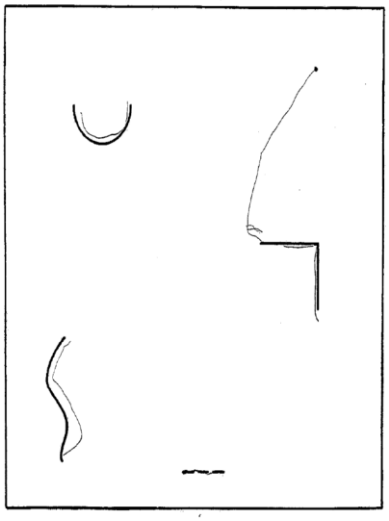
圖一 – 後測



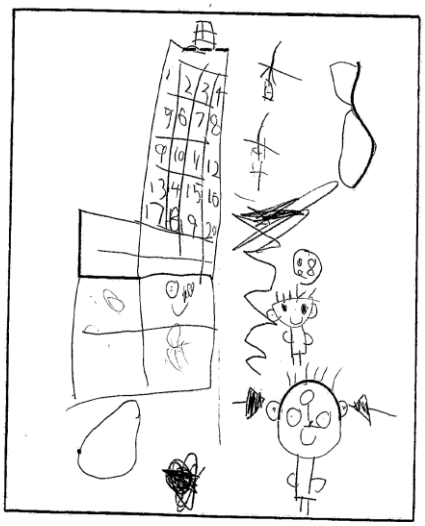
圖二 – 前測



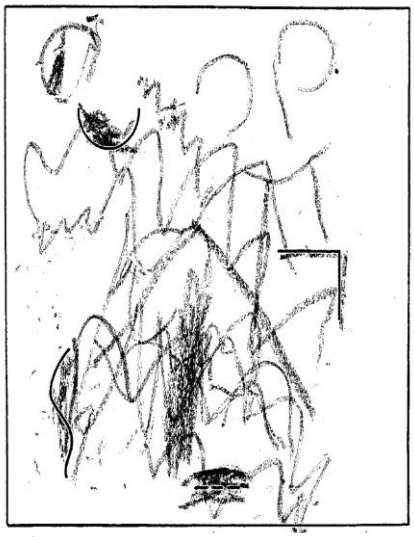
圖二 – 後測



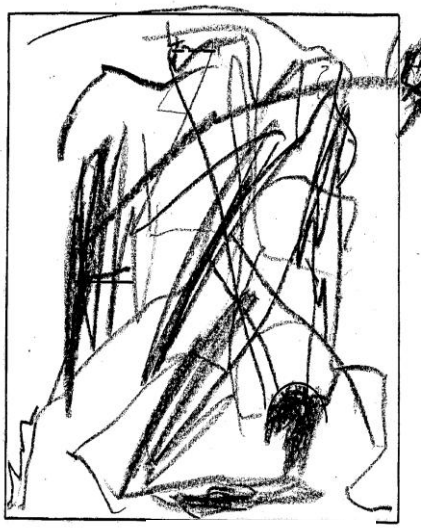
圖三 – 前測



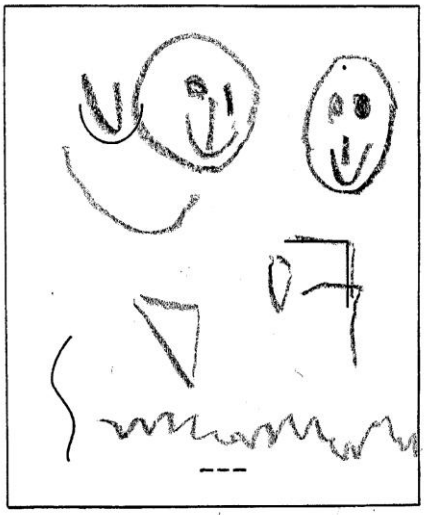
圖三 – 後測



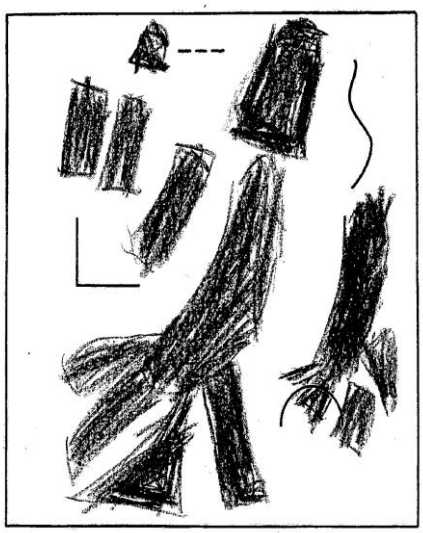
圖四 – 前測



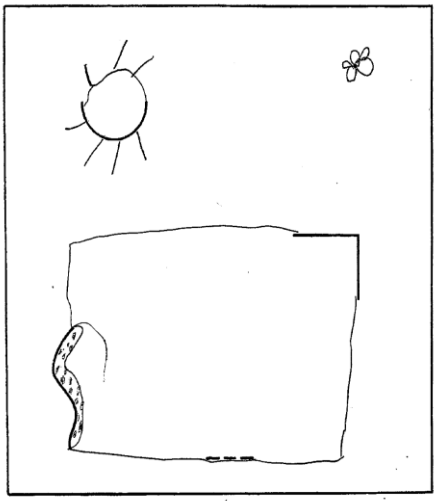
圖四 – 後測



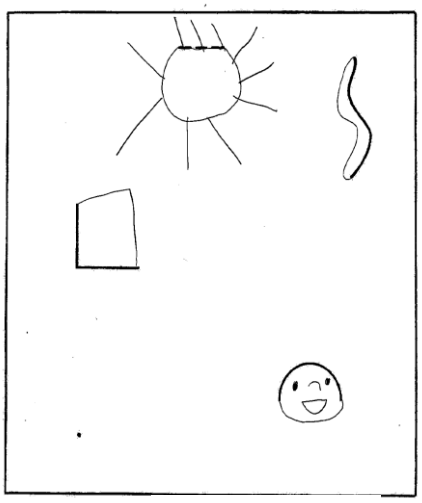
圖五 – 前測



圖五 – 後測



圖六 – 前測



圖六 – 後測

三、學生行為特質問卷 (家長評量) 之分析

表三顯示了家長對其學前子女行為特質之客觀評量。問卷評估中各特質均顯示出後測分數高於前測的趨勢，在創意特質分別，後測比前測平均數高出 0.32 分，溝通特質高出 1.25 分，動機特質高出 2.18 分。雖然因短時間施測之關係而未能達到顯著之差異，唯家長之客觀評量亦反映出學童在創意、溝通及動機特質比起施測前均有進步的表現。

表三. 學生行為特質(家長評量) 的前測及後測分數之平均數、標準差及 t 檢定

	前測		後測		
	平均數	標準差	平均數	標準差	t 檢定
創意特質 (n = 134)	40.97	7.18	41.29	6.94	-.56
溝通特質 (n = 134)	59.82	12.72	61.07	11.51	-1.47
動機特質 (n = 131)	61.17	15.79	63.35	13.01	-1.47

*註. *p < .05, **p < .01, ***p < .001.*

四、教師在後測之教學效能及藝術教學實踐之相關分析

教師教學效能及藝術教學實踐兩者之間的關係以相關係數分析，表四總結了相關後測分析的結果。在各分量表之獨立相關分析中，教學效能 (項目 1 至 3) 裡引導學生投入學習、運用教學策略及班級經營此三項具有正相關之關連 (rs = .70 to .86, ps <.01) 。藝術教學實踐各分項中，教師喜愛藝術跟其精於藝術(項目 4，5) 有顯著的正相關 (r = .36, p <.01) ；教師對藝術知識(項目 6 至 9)及技巧(項目 10 至 13)的自我認知中各分項亦有著高度關連，其相關系數分別為 (rs = .37 to .83, ps <.01)及(rs = .45 to .77, ps <.01)；教師能參與之藝術形式(項目 14 至 17)亦有正相關之結果，(rs = .41 to .84, ps <.01)，顯示教師能參與多項藝術形式；教師對課堂上老師/藝術家的藝術知識及技巧的看法(項目 18 至 20)及在藝術教學之整合看法中(項目 21 至 24)亦有高度關連，分別為(rs = .79 to .86, ps <.01) 及(rs = .31 to .71, ps <.01) 。

在各量表之相互關連上，教師對藝術知識 (項目 6 至 9) 及藝術技巧 (項目 10 至 13) 的自我認知中各分項有著相互正關連 (rs = .36 to .61, ps <.01)；而教師在教學效能上 (項目 1 至 3) 之反映跟其自身能參與的藝術形式 (項目 14 至 17)亦有著正相關(rs = .28 to .34, ps <.05 ; rs = .32 to .38, ps <.01)；另外，教師對課堂上老師/藝術家的藝術知識及技巧的看法 (項目 6 至 13) 跟其自身能否參與舞蹈及音樂(項目 14，15)有著一定顯著的正關連 (rs = 28 to .34, ps <.05)；綜觀此表格的結果反映，簡而言之，教師對藝術教學之整合看法跟其自身對藝術知識、技巧的認知、其自身能參與藝術形式的程度有著一定程度的關連。

表四. 教師在後測之教學效能及藝術教學實踐之相關分析

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
教學效能																								
1 引導學生投入學習的效能感	1																							
2 運用教學策略的效能感	.86**	1																						
3 班級經營的效能感	.70**	.74**	1																					
藝術教學實踐:																								
對藝術的普遍態度																								
4 我喜愛藝術	-0.04	-0.11	-0.07	1																				
5 我精於藝術	0.03	0.06	0.07	.36**	1																			
藝術教學實踐:																								
對藝術知識的自我認知																								
6 詞彙	0.27	.29*	0.27	0.06	0.25	1																		
7 工具、相關材料	0.02	0.06	-0.06	0.18	.32*	.43**	1																	
8 技巧	-0.03	-0.01	-0.18	0.07	.37**	.39**	.76**	1																
9 美感	-0.03	0.03	-0.11	0.12	.40**	.32*	.67**	.83**	1															
藝術教學實踐:																								
對藝術技巧的自我認知																								
10 詞彙	.31*	.47**	.32*	-0.05	.40*	.66**	0.23	0.14	0.17	1														
11 工具、相關材料	0.14	0.27	0.17	0.13	.43**	.47**	.58**	.36**	.48**	.69**	1													
12 技巧	0.17	.31*	0.14	-0.09	.46**	.45**	.43**	.40**	.52**	.62**	.59**	1												
13 美感	.27*	.36**	0.24	0.14	.61**	.50**	.44**	.40**	.55**	.71**	.64**	.77**	1											

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
我能夠參與其中的藝術有:																								
14 舞蹈	.28*	.33*	.31*	0.23	0.19	.51**	0.25	.31*	0.22	.42**	.40**	0.23	.41*	1										
15 音樂	.31*	.31*	.34*	0.25	0.2	.51**	0.04	0.13	0.09	.44**	0.24	0.17	.40**	.84**	1									
16 戲劇	.28*	.37**	.32**	-0.05	0.15	.57**	0.25	0.25	0.25	.45**	0.21	.46**	.41**	.41**	.47**	1								
17 視覺藝術	.29*	.36**	.38**	0.17	.44**	.56**	0.26	0.27	0.23	.49**	.43**	.43**	.44**	.59**	.62**	.55**	1							
藝術教學實踐:																								
對課堂上老師/藝術家的藝術知識及技巧的看法:																								
18 有藝術素養	0.08	0.08	0.08	0.15	-0.05	0.07	.28*	0.18	0	0.12	0.03	0.06	0.18	.28*	0.17	0.13	0.01	1						
19 能夠教授藝術知識給學生	0.18	0.19	0.16	0.14	-0.13	0.15	.30*	0.2	0.08	0.23	0.13	0.06	0.26	.34*	.32*	0.12	0.12	.80**	1					
20 掌握藝術之應用	0.22	0.19	0.17	0.14	-0.06	0.06	.31*	0.17	0.04	0.11	0.08	0.06	0.22	.29*	.30*	0.16	0.09	.79**	.86**	1				
藝術教學實踐:																								
對藝術整合的看法																								
21 幫助學生在其他科目上之學習	0.22	.27*	0.08	0.05	0.08	0.16	.48**	.35**	.34*	.34*	.42**	.34*	.43**	0.16	0.14	0.22	0.23	.55**	.55**	.52**	1			
22 整合作為一個主題或單元	0.13	0.15	0.06	0	0	0.19	.40**	.36**	.33*	.38**	.41**	.33*	.41**	.40*	.32*	0.15	0.16	.47**	.51**	.49**	.66**	1		
23 作為一個藝術概念讓學生從中得到學習	0.22	.28*	0.16	0.1	0.02	0.16	.35**	0.22	0.25	.40**	.40**	.44**	.50**	0.11	0.11	0.23	0.16	.55**	.62**	.59**	.75**	.71**	1	
24 有一個駐校藝術家會更好	-0.06	-0.02	-0.1	-0.01	0.04	0.09	0.24	.34*	0.26	0.06	0.08	0.16	0.16	0.18	0.18	.30*	0.25	.39**	.35**	.37**	.39**	0.2	.31*	1

*註. 在下方之數據來自參與是次計劃之幼稚園教師 (n=65), *p < .05, **p < .01, ***p < .001*

五、教師在教學效能的前測及後測分數之 T 檢定分析

表五所見，教師在教學效能上之後測平均數比起前測有著一定的升幅。其中在分數總和、運用教學策略的效能感、班級經營的效能感上有著 0.15 – 0.78 的平均分數升幅。雖然 t 檢定未足以證明老師在藝術教學後的教學效能有顯著增長，唯結果已反映出教學效能已有上升的趨勢。

表五. 教學效能的前測及後測測試總分及細項的分數之平均數、標準差及 t 檢定 (ns = 53)

	前測		後測		
	平均數	標準差	平均數	標準差	t 檢定
分數總和	78.75	12.58	79.53	10.97	-.441
引導學生投入學習的效能感	26.15	4.61	26.11	3.97	.052
運用教學策略的效能感	25.58	4.22	26.25	3.94	-1.10
班級經營的效能感	27.02	4.52	27.17	4.02	-.26

*註. *p < .05, **p < .01, ***p < .001.*

六、教師在藝術教學實踐的前測及後測分數之 T 檢定分析

從表六的數據反映，教師在藝術教學實踐之前後測比對顯示出教師對藝術教學的認同有所增加。測試的影響同樣以成對樣本 T 檢定 (Paired-Sample T-test) 作檢驗。結果顯示，除了「教師能教授藝術的小孩」此一分項的 3-4 歲組 (分項 5b)分數為前測高於後測外，其他所有各細項分數均為後測高於前測，其中「教師對自身精於藝術的看法、「對藝術知識的自我認知中的技巧及美感」上分數均有顯著增加，分別為 t = -2.53, p <.05 ; t = -3.52, p <.01 ; t = -3.73, p <.001；「對藝術技巧的自我認知」一項中技巧的系數 (t = -2.90, p <.01) 亦有顯著增長；在「能夠參與其中的藝術」上，教師能夠參與「戲劇」及「視覺藝術」的系數亦有顯著增長 (t = -3.40, p <.01 ; t = -2.52, p <.05)，顯然是次藝術計劃對教師掌握戲劇及視覺藝術的教學有一定的影響；而對「課堂上老師/藝術家的藝術知識及技巧的看法」的各項意見中，老師對藝術家或老師「應該有藝術素養」、「能夠教授藝術知識給學生」、「掌握藝術之應用上顯然比前測更有認同感」 (t = -2.52, p <.05 ; t = -2.82, p <.05; t = -1.87, p <.1)； 就最後對「藝術整合的看法」上，所得意見反映教師在後測比前測更認同「藝術能幫助學生在其他科目上之學習」(t = -4.11, p <.001)；「被整合作為一個主題或單元」(t = -3.41, p <.01)；「作為一個藝術概念讓學生從中得到學習」(t = -4.28, p <.001)；及「有一個駐校藝術家會更好」(t = -3.18, p <.01) 。

表六.藝術教學實踐在前測及後測測試各細項的分數之平均數、標準差及 t 檢定

	前測		後測		
	平均數	標準差	平均數	標準差	t 檢定
1 (n = 54)	3.96	.85	4.17	.61	-1.59
2 (n = 51)	2.88	.71	3.18	.74	-2.53*
3a (n = 53)	3.57	.72	3.75	.68	-1.53
3b (n = 54)	3.61	.71	3.81	.65	-1.56
3c (n = 54)	3.44	.74	3.93	.75	-3.52**
3d (n = 54)	3.50	.72	4.00	.78	-3.73***
4a (n = 54)	3.44	.72	3.59	.71	-1.24
4b (n = 54)	3.54	.67	3.74	.59	-1.85
4c (n = 54)	3.37	.62	3.69	.70	-2.90**
4d (n = 53)	3.42	.63	3.58	.66	-1.54
5a (n = 46)	3.04	.99	3.04	.87	.00
5b (n = 51)	3.76	.68	3.75	.80	.16
5c (n = 52)	3.65	.79	4.56	5.62	-1.13
5d (n = 43)	2.81	.91	3.02	1.04	-1.32
6a (n = 52)	3.37	.79	3.50	.90	-1.10
6b (n = 52)	3.50	.70	3.69	.83	-1.75
6c (n = 52)	3.44	.75	3.88	.73	-3.40**
6d (n = 52)	3.40	.80	3.69	.73	-2.52*
7 (n = 53)	3.98	.75	4.25	.59	-2.52*
8 (n = 53)	4.02	.67	4.25	.65	-2.28*
9 (n = 53)	4.06	.72	4.25	.62	-1.87
10a (n = 53)	3.75	.68	4.25	.59	-4.11***
10b (n = 53)	3.72	.72	4.13	.65	-3.41**
10c (n = 54)	3.81	.68	4.28	.49	-4.28***
11 (n = 54)	4.04	.89	4.46	.75	-3.18**

註. *p < .05, **p < .01, ***p < .001. 對藝術的普遍態度：1 = 我喜愛藝術；2 = 我精於藝術；對藝術知識的自我認知：3a = 詞彙；3b = 工具、相關材料；3c = 技巧；3d = 美感；對藝術技巧的自我認知：4a = 詞彙；4b = 工具、相關材料；4c = 技巧；4d = 美感；我能夠教授藝術的小孩有： 5a = 0-2 歲；5b = 3-4 歲；5c = 5-7 歲；5d = 8+/- 歲；我能夠參與其中的藝術有：6a = 舞蹈；6b = 音樂；6c = 戲劇；6d = 視覺藝術；對課堂上老師/藝術家的藝術知識及技巧的看法：7 = 應該有藝術素養；8 = 應該能夠教授藝術知識給學生；9 = 掌握藝術之應用；對藝術整合的看法：10a = 幫助學生在其他科目上之學習；10b = 被整合作為一個主題或單元；10c = 作為一個藝術概念讓學生從中得到學習；11 = 有一個駐校藝術家會更好

8. 結果｜質化結果

對焦小組訪問節錄

本研究小組於這次研究進行中段及後段，到訪各參與之幼稚園跟校長、老師及駐校藝術家進行焦點小組會談，收集各方代表對是次研究計劃的意見。會談中的主題圍繞藝術教育對幼兒、教師及家長的影響，教師跟駐校藝術家的合作模式及明日藝術教育機構作一中介服務協調學校與駐校藝術家合作的成效。焦點訪問一共進行了十次，共邀得二十多位校長、老師及駐校藝術家參與。會談中之內容將會在下方根據問題方向而將回答節錄、綜合表述出來。

提問(a)　學校所提供的藝術教育類型

參與計劃的七間幼稚園所提供的藝術教育類型各有異同，其中相同的部份有各幼稚園主要落實藝術教學的課程於 K1 – K3 級別上。另外，所採用的藝術類型以視覺藝術及戲劇為主要藝術媒介，唯各校亦會加插不同的藝術類型或按不同的組合去實踐教學，例如有學校會加入皮影戲及攝影等元素；又或利用視覺藝術、戲劇及音樂共同組成一個教學單元。雖然課程的落實階段、過程及方法各校未必一致，不過各校所傳輸的意念、手法、表達的目標卻是殊途同歸。

各校均以生活為主題，課程中所應用的工具全是小朋友身邊日常可認識、可觸及、或可見但平日卻不會有太多機會去了解的物事。例如有學校帶領學生去附近屋村進行觀察，並在學校內把所見的居住環境用繪畫表達出來；又有學校帶領小朋友進行角色扮演扮作動物，唯小朋友能夠親身與動物接觸的機會少之又少，為了令小朋友更了解該動物，學校於是向小朋友展示出該動物不同的圖片，再用肢體模仿動物的動作；有學校為令小朋友更清悉兔子的不同形態，而在學校內添置了一個兔子屋，讓小朋友能第一身去觀察兔子的動態、去感受兔子皮毛的柔軟，再進行繪畫；亦有駐校藝術家帶領小朋友及其家人進行親子工作坊，期間每人手拿著一枝真的玫瑰花，再去從不同角度觀察其色相、味道及觸感，最後把它繪畫下來；更有學校為去營造一個藝術的環境，而在校園內增添不少的藝術品再作展示，讓小朋友能每天上學也能投入充滿藝術感的學校環境。可見各校均致力於將藝術教育此一抽象概念融於生活，使小朋友能去切實從日常生活中感受藝術。

除了表達形式以生活為主題外，各校所訂下的教學目標亦非常相似，均以提升學童的認知能力、溝通、協作、表達能力、情緒管理、以人為本的情意表達能力為其重點發展方向。事實上，藝術教育對配合上述教學重點為非常適合的工具。駐校藝術家 A 小姐曾形容視覺藝術跟認知能力培訓的關係：「學習過程其實是一種感知過程，亦是個認知的過程，同時亦可以將自己對某方面的認識通過繪畫表達出來...這個就是說學習過程最後的階段就是表達，同時，亦因為有表達，所以能夠跟同學有分享，這是完整的小朋友成長的一個認知階段。」

而各學校在提及藝術形式的選擇時亦有講及背後原因。有部份學校是因為校內已經對一種藝術媒介有多年的接觸，希望能得是次計劃的機會，跟該一藝術界的專業從事者作一交流，從中得到啟示並深化校內一直奉行的藝術教學模式；而有部份學校則是對某一種藝術形式未必有太深入認識，因而希望能藉是次計劃去讓學校老師掌握多一種教學方法及技能，並得到藝術家的意見去增升教學的深度及趣味度，最終協助學校朝向目標的發展方向。

提問(b)　藝術教育的得益

戲劇、視藝等藝術教育形式對兒童學習的正面影響一直有文獻相繼記載 (Bryce, Mendelovits, Beavis, McQueen, 和 Adams, 2004)，而此等得益再一次在是次計劃中得到引證。從訪談對話中，當談及對幼童的影響時，所得之回應是一致好評，而此情況亦同時見於所有學校之會談。關於幼童從藝術教育的得著，受訪的眾多校長、老師及駐校藝術家均一致認為藝術教育有助幼兒增加對課堂的投入感。投入感的形成有眾多因素，其中在戲劇活動中，所有的學童均有機會參與，有的是負責道具製作，有的在幕前演出，每人皆有一角色或責任，帶出所有人都是重要的信息，自然投入感大增；另外，一些在班上可能少被注目、甚至被忽略了的小朋友能得到一個公開表演的機會，亦有效增強其自信；而全班同學一同去製作及完成同一活動，同儕間能互相分享，亦令所有同學有更大的參與度。

不只一間學校老師曾在訪談上指出，有學生曾為了要參與該天上學的演出活動而要求父母更改健康檢查時間、又或病了都希望得老師批准回校上藝術課。亦有老師及駐校藝術家指出，學生會自發性去準備材料上課，令大家亦受到一種很大的鼓勵，被學生熱切希望上課的氣氛感染，因而對上課形成一種期待。有駐校藝術家指出，經歷過數堂訓練不可能頓時「脫胎換骨」，有些學生在台上表演時依然膽怯，唯大部份學生均展現出「去試」的心態及勇於參與，已經是一種莫大的進步。

事實上，除了上課之投入感大增外，有參與戲劇教學的老師亦指出幼兒從代入角色的過程中，學懂從其他角色的思維出發，並懂得面對不同的問題或困難時應該採用不同的解決問題手法，訓練了他們解決問題的能力；其中一間學校的幼兒要在課堂上幫助巨人去解決被孤立的問題，從中亦明白到巨人亂發脾氣的壞處，顯然學生隨了訓練解決問題的能力，亦同時上了情緒管理的一課。有校長坦然說道：「在認知層面、學習動力上，一年不足的課程難以看出學生之前之後的進步，但顯然學生的情緒管理有明顯的改善。」

而在視覺藝術教育的課節時，幼兒得到機會去從不同的角度去近距離觀察物事，亦大大增強了學童的觀察力。其中一校在課節上給予學生玫瑰花，在簡介及欣賞分享後再作畫，學童懂得從側面、水平角度畫出他們心中的玫瑰花，其中一些更懂得把玫瑰花枝凹凸不平的表面畫出，學童受過訓練的觀察力，從作品中裡呈現出來。駐校藝術家及老師所制定的課節主題為生命教育，幼兒從課節學會去欣賞身邊的一事一物，實為不折不扣的一節生命教育課。

有校長亦指出，對於正常學生，藝術教育有很大的幫助，但對於語言遲緩的學生的影響亦不可以忽視。這班有特殊教育需要的學生在上課時更加主動，反映出只要小朋友所喜歡的活動，他們所能作出的反應比想像中好。

事實上，除了老師及駐校藝術家講述了從他們角度觀察到的學生成長外，校長及老師亦表示他們自身亦受到藝術教育之薰陶，在教學上及美感感受上有所增益。有校長指出，得到駐校藝術家之分享及協作上課，老師均對該藝術掌握了初步的技巧、上藝術課應有的態度、在準備藝術課應作出的準備及應作的考慮等。除此以外，有一些本來在學校已對該藝術有一定認識的校長亦表示，學校的老師雖然對該藝術有一定的掌握，唯有時選材、教材準備、課程編寫均參照著既定模式，而是次得到駐校藝術家的分享及意見後，能以打破固有的框架；有採用戲劇作為教學手法的老師亦表示，駐校藝術家的協作讓他們懂得如何去更「開放」學習的空間，老師因此能得到改變並更能用戲劇手法帶出應有的上課效果。有老師亦補充，在戲劇藝術教學的培訓中，她們自身跟其拍檔老師有更多的合作訓練，有時A是主導，B如何從旁扶助，上課因而能有更多交流及默契。顯然，老師之間的合作亦從藝術教育中得到裨益。

一點有趣的是，有校長及老師均表示藝術教育之後，她們自身亦植根了美感欣賞的幼苗，對藝術活動的欣賞有著更濃厚的興趣。有駐校藝術家指出，老師作為教學的施者，當他們自身亦受到感染在課堂上展露出對美感欣賞的態度，更有甚者是懂得引領學生投入美感教育，最終受惠最深的

一定是學生。而老師對幼兒平常生活或成長過程掌握比藝術家的機會更多，假若駐校藝術家可以幫到老師對戲劇教學的敏銳度愈來愈高的話，最後得益的亦會是學生，而老師可以做到的事比起藝術家一人做到的事一定會倍增。

藝術教育所帶來的正面影響不單只在學校可見，家人、小朋友的家長亦大大受惠。有家長向教師反映出，幼兒回家後跟家人有更多的分享；而部份學校舉行了親子工作坊，工作坊過後，家長及小孩依然有繼續在家一起作畫，可被視為親子活動的建立及學習的延展。相信小孩對學習及上學有熱誠，家長會更為安心。

提問(c)　藝術教育與一般教學的比較

有參與計劃的校長指出，這次的藝術教育計劃將過去割裂的藝術課程加以優化、將傳統課程由割裂變為綜合，使其更加有系統。有另外一校的老師指出，其校向來都有不同的藝術活動，是次計劃的戲劇元素給予學生更多機會發言，令她有更多機會去深入認識學生，對了解學生能力有很大的幫助。另外，學生觀察力的增加，亦使得他們所畫出來的作品變得不一樣。其中一學校的老師曾帶領學生繪畫白兔，而在藝術教育過程中學校為配合作畫而增設了白兔屋，學生在觀察後的作畫跟之前根據概念的動物作畫，無論細緻度或畫面豐富度亦大大不同，顯然藝術教育讓學生能對身邊事物建立了一種真切的洞見。

提問(d)　駐校藝術家跟學校、老師的合作

此計劃能否成功全賴駐校藝術家及校方能否衷誠合作，誠然，大部份校長、老師及駐校藝術家也滿意是次的合作機會。大部份的校長或老師均反映此合作模式能互相發揮對方優勢，駐校藝術家主導課程，老師從旁觀察及學習並管理學生之秩序。而校方亦反映這次機會令老師能向駐校藝術家的專業領域加以學習。有校長亦坦然這次藝術教育的成功可歸功於駐校藝術家的盡責，有效向校方提供意見。有校長作出比喻：「不專業的人教專業的東西，效果怎麼可以跑出來？..... 好像是煎食物，老師沒有經歷過，顧頭而不能顧尾，所以只有經過適當的過程，要試，怎樣去開粉，怎樣去煎，才可以走進課室教小朋友，美感課程亦一樣。」

事實上，新合作一定有磨合的時間，而教師跟駐校藝術家最大的分歧往往來自一開始制定課程時各自都有自己的想法，駐校藝術家想加入新元素，唯時間或空間所限，最終未必能落實；而老師在美感的歷程上程度不一，有些只是初學者，有些已有一定修為，駐校藝術家因而用一定時間去啟發他們；有老師亦反映，往往藝術課程未必能完全跟從進度表辦事，但缺乏進度表又使得老師會對課程有所擔心；時間往往是雙方合作的最大問

題，除了課程進度外，老師的學習進度亦十分重要。有駐校藝術家感言：「是次合作中，摸索的過程是艱鉅的，艱鉅在於實踐，去磨利這一把刀的機會不是特別多，因為無論準備教案，去計劃怎樣去跟他們說，在進行的過程，他們都會很獨立的，因為他們很忙的，各人在原來自己的崗位是不停止的，但也要去用僅有的時間實驗新事物.... 他們在嘗試理解一起上課的時候學過的東西，之後就要試了.....」 亦有駐校藝術家指出，計劃實踐較急，未有足夠的適應時間，她不清楚一開始自己的角色應該做什麼，角色責任均需摸索。

提問(e)　計劃值得推薦程度、推行難處

關於藝術教學的推薦程度，各校是一致同意藝術教育有其重大的價值。有學校指出他們校方積極配合藝術教學，甚至用額外資金去帶領學生出外親身欣賞藝術作品。學校對藝術教育的重視及投入是肯定的。老師亦表示，計劃的理念好，讓同儕在教學上有所增益及改善。而有駐校藝術家亦指出美感教育對現今一代的小朋友教育會有很大幫助。她指出，現今香港學生除了多「公主病」、「王子病」外，新一代兄弟姊妹較少，而傳統課程缺乏社交溝通之發展模式，結果新一代的語言發展跟社交發展均是處於弱勢。而美感教學及其活動正正可以改善現今的教育體制，為兒童之學習及成長帶來改變。

幾次訪談中，學校及駐校藝術家雙方都講述出不同的推行難處。除了是之前提過的老師跟駐校藝術家需要磨合外，時間、資源緊拙及工作量增多亦使得校方承受了一定的推行壓力。例如有老師指出開課後要立即寫出課堂計劃，而在完成活動後 2、3 天內要交課後報告，由於老師未必能跟駐校藝術家每一次立即在課後進行檢討，結果對老師來說時間實太趕急；另外，由於校方從計劃所得的資源有限，往往校方未能跟駐校藝術家完成應作的課堂準備便已超時，校方又沒有額外資源去繼續聘請駐校藝術家，往往使得活動未必能有效完成。

提問(f)　對未來計劃推行的建議

對於未來計劃的推行，校方及駐校藝術家均反映時間性之問題。一年計劃限期，除令校方跟駐校藝術家在事前準備未必足夠外，亦令整年的進度過於緊湊，校方跟駐校藝術家未必能有足夠的檢討空間；另外，老師跟從駐校藝術家的學習未得到足夠的訓練便要作出實踐，對教學的成效實打了折扣。再者，有駐校藝術家指出，經過一年時間，為學校帶來了工具及技術，但若因為缺乏資金而使得一年內所建立的東西未能加以經營，最終一年間所習得的技術亦會被丟淡遺忘，實為可惜。參與計劃的人仕均期望，如果能有再長一點的時間，如兩年至三年的時間，可以讓學校及老師有更專業的發展及成長。

在幾次訪談間，本研究小組亦有追問各校自行推行藝術教育的可行性。有幾間學校的校長均指出既然已開始了，之後即使沒有資助，校方亦會從不同的渠道上繼續實行藝術教學，或者會融入主流課程。但校長間亦感慨，尤如在前數段所提及，雖然駐校藝術家不一定很認識幼兒教學的方向，但藝術家始終對其專業領域有更深的認識，老師所能作的教學若沒駐校藝術家的意念啟蒙和協作，始終有其局限性。

綜合校方、駐校藝術家的訪談內容，雙方對藝術教育有下列建議：

1. 合作的初段，應預留更多會談時間，讓校方及駐校藝術家對一整年藝術活動的安排有更充分的準備，使雙方更能通力合作，各施其職。對駐校藝術家而言，更了解學校課程的編排，有助其將更多藝術元素加插在課程的設計；對校方而言，更了解駐校藝術家的藝術教養、專業領域，能更有效對駐校藝術家作出支援。

2. 老師在藝術教學的認識及修養有更充分的準備，能更有效協助並投身於藝術活動。

3. 校方若能更早了解藝術活動的整年進程，有助校方在人手上的分配。

4. 在藝術活動進行期間，若能給予校方及駐校藝術家更多的課後檢討時間，有助雙方對往後課程內容的設計作出增減。

5. 校方指出帶領學生參與校外的藝術活動，如到藝術中心、畫展、看戲劇等，將有助校內藝術教學的進行，讓學生從生活、社會環境開始接觸藝術。

6. 長期藝術計劃的進行，將有助校方累積經驗，善用從計劃習得之教學方法及技巧，使得學校能在往後的時間自行在校內推行、實行可持續的藝術教學。

<u>提問(g)　是次計劃的進行由明日藝術教育機構作一中介角色。中介角色的存在有何利弊、會否有助駐校藝術家入校等問題</u>

在跟校方及駐校藝術家的訪談上，本小組亦有問及是次計劃中明日藝術教育機構的中介角色的重要性。校長間均認同，由藝術機構去給予駐校藝術家的資料，對校方去了解藝術家跟自己校內的發展方向是否配合實有很大的幫助，因而最終能請到一位適合學校的藝術家。另外，多位駐校藝術家亦很同意此中介角色的推行。皆因在香港，藝術家要自行向學校或機構推銷自己是困難的。如果像今次能得到一個藝術機構推薦，再和學校聯繫，無疑形成了一個很大的助力，大大有助藝術界跟學界有更多接觸。

9. 討論及建議

幼兒藝術教育　能有效提升幼兒的創造力，包括：語言方面和圖像方面。經過一年的多元藝術培訓，幼兒在講故事的能力大大提高，他們說的故事切合主題、結構完整、表達清晰，他們亦懂得控制情感變化和為故事命名。在創意繪圖方面，幼兒能打破界限、懂得從不同的透視角度作畫，並且展現幽默感及感情。這個發現和文獻所述的都一致，例如澳洲藝術發展局 (Bryce et al., 2004)、英國藝術發展局 (Harland et al., 2000)。另外，在家長方面的觀察，學生雖在創意、溝通和動機特質方面都有增長，惜未達顯著程度。事實上，要令到學生在穩定的認知特質上作出改變，是需要一些長期及連續的培育 (Bak & Chen, 1991; Schiepek, Eckert, & Weihrauch, 2003; van der Maas & Molenaar, 1992)。顯然，長期的藝術活動方能促使性格特質的改變。

至於教師的改變亦主要在他們對藝術知識和技巧認知，以及美感知識方面。經過 1 年的參與後，他們認為自己能參與戲劇和視覺藝術的活動。教師亦期望負責藝術課的老師有藝術素養，能夠教授藝術知識給學生，幫助學生學習其他科目。他們普遍認同藝術教育作為一個獨立的概念讓學生從中得到學習，而且最好有一個駐校藝術家。不過，教師在教學效能上之前後測比較雖有分數的增長，但未達統計學上的顯著度。可見教師仍需時間將藝術教育和一般在課堂運用的教學策略融會貫通，以及亦需多一點時間探討怎樣將藝術教育應用在班級經營方面。從質性結果來說，教師在訪問中亦有補充，是次藝術計劃中將拍子及節奏融入於指導學生進行活動及管理秩序，實為一有效的課堂管理技巧。

校長和教師均表示藝術教育能讓不同能力的幼兒有平等參與，互相合作和增加上課的投入感，亦培養幼兒能勇於嘗試，積極參與的情意態度，亦幫助老師增加對幼兒的瞭解。這些正面的影響連家長亦能察覺，並且向老師表達。另外和駐校藝術家的合作亦是本計劃的特色，老師均表示十分珍惜這樣的專業交流，從駐校藝術家為他們提供的培訓和為幼兒提供的學習課程都讓老師增加了對藝術的認識，強化了他們對推行藝術教育的信心和認同。他們亦因為這個中介計劃，主動帶領幼兒和老師參與觀賞不同媒介的藝術活動，提供美感教育的接觸。

對未來的展望，參與的學校一致認為一年的計劃太短，如果有兩至三年則最理想。雖然計劃會結束，不過不少的學校表示希望在來年，即使沒有資助，校方亦會從不同的渠道上繼續實行藝術教學。藝術的學習不是一年的，而是長期的浸淫。

另外，有部份學校在計劃進行期間，為配合學校的藝術計劃及增加家長的參與度，因而舉辦了不同類型的親子活動，有親子藝術工作坊，亦有家長座談會等。而從工作坊上所觀察，家長也樂於融入子女的學習活動，除有效增進親子溝通、令家長更明白及了解子女的學習進程外，家長亦能從旁觀察跟子女溝通的技巧及方法。親子活動的設計，能帶出更廣泛及持續性的影響，亦能有效配合整個藝術計劃的進程，成為其中一種影響學童往後之藝術發展的重要因素。在往後的計劃中，家長的參與度必然不可被忽略。

至於，駐校藝術家亦表示能參與這個計劃幫助他們向學校推廣自己的藝術專長，有助他們打開將藝術帶入校園的大門。因為有中介機構作為配對藝術家和學校的中介人，減輕了駐校藝術家向學校宣傳自己的困難，亦幫助他們理解學校和幼兒學習藝術的需求。

其實根據 Zakaras 和 Lowell (2008) 的理論架構，校內或課外的藝術學習正是製造藝術需求的上佳方法，亦是推行藝術教育的第一基本策略。是項計劃能有效加強學校和藝術家的認識和溝通，為藝術家長遠地和學校合作奠定互信和重要的基礎。老師、幼兒和家長因為這樣的藝術學習機會而成為欣賞藝術作品的觀眾和消費者。長遠的發展可參考英國的《創意夥伴計劃》，將藝術家和教育工作者的合作，作多範疇(單一或多元的藝術媒介)、多層次(以單一學科或課外活動形式)、跨學科(例如：以藝術輔助其他學科的教育)等的嘗試，強化教育界和藝術界的多元合作機會，將藝術教育以所有可行的模式帶進校園，積極製造藝術需求，使藝術供求長遠和平衡地發展。

本研究的限制主要在於將成效推廣至其他的幼兒和其他級別的學生。因為所有的參與幼稚園和幼兒學校都是主動參加『幼兒藝術教育倡導計劃』，並且認同藝術教育的價值。校長、教師、家長、幼兒和藝術家都積極投入學和教的過程，而且還獲得香港藝術發展局的資助、中介藝術機構的行政支援。這些的因素亦是計劃成敗的關鍵。另外，本研究主要顯示以藝術教育能在一年內有效提升幼兒的創造力，包括：語言及繪畫(非語言)兩方面。至於藝術教育能否提升幼兒的語言書寫和閱讀能力，以及其他方

面的能力，則要再作研究。而所提高的語言和非語言創造力能否持續發展，亦需要另行研究。而教師在藝術教育所獲得的裨益，能否推動老師願意積極地投入藝術教育，和學校能否為藝術教育作長遠的規劃等方面都需要再作探討。至於駐校藝術家方面的正面回饋，以及和學校所建立的良好合作關係能否延續，亦可再作訪察。從訪談中亦了解到計劃前段學校及駐校藝術家需互相適應協作教學，而雙方的合作成效及了解程度成為計劃順利及有效實踐的關鍵。

總結以上所論述的，本報告對幼兒藝術教育有下列建議：

一. 在幼兒教育課程中，藝術教育以發展創造力為目標是有效及可行的。除創造力以外，幼兒藝術課程目標仍可包括認知能力、社交群性、情意表達等方面。

二. 發展創造力是藝術教育的重要目標。藝術活動所培訓的創造力應該包括共通的創造能力，例如：多角度思考、獨創力等，還有專門的創造能力，即是不同藝術範疇的獨特之處，例如：戲劇和語文創造力、視覺藝術和圖像創意等。

三. 是次藝術教育在幼兒教育課程的推行模式很多元化，例如：以藝術教育作為獨立課程、以藝術教育配合及支援專題學習等。藝術教育可採取多元化的模式切入幼兒教育課程，包括：常規課程內的獨立藝術課程、常規課程中的融入模式、課外活動中的普及藝術教育、課外活動中的菁英才藝教育等。

四. 是次藝術教育的範疇亦是多樣化的，有戲劇、攝影、皮影戲、視覺藝術等。藝術教育需要配合文化發展政策，上述的藝術範疇和香港的文化及藝術政策亦需要互相支援，相輔相成。

五. 是次計劃鼓勵藝術教育和幼兒教育工作者結成教學伙伴，共同在校內正規課程內推行幼兒藝術課程，提供機會讓藝術家有較長的時間駐校。其實不同的合作模式可以在學前機構推展，例如：邀請不同領域的藝術家駐校參與課程設計、協同教學、專業支援作藝術表演或示範等。

六. 培訓藝術家認識幼兒教育，以及幼兒教育工作者認識藝術教育這兩部分的師資訓練是十分關鍵的。在雙方的培訓系統中都要加強相關的職前和在職培訓，例如：在演藝學院或各大學的藝術相關課程中加強學前或學校教育的選修課程，同時在各大學的師資培訓課程中加強不同藝術領域的選修課程。

七. 是次計劃為期只有一年，不過藝術教育需要長期的資源投入。政府及有關當局應該每年在撥款中，預留資源在學前、初、中及高等教育、成人 (婦女、老人、弱勢社群等)及社區教育各範疇，推行及拓展藝術教育。以上所有人士均可擔任觀賞、製作、統籌及評鑑等工作。

八. 是次計劃亦有家長培訓的設計，長遠來說，讓家長認識藝術教育對兒童發展的裨益十分重要，亦是在社區中推廣藝術教育的重要策略。家長是學校教育的重要持分者，也是子女是否參與校外藝術課程的決策者。

九. 怎樣界定藝術教育的成效是向不同持分者推廣藝術教育的重要關鍵。政策當局需要客觀及可量度的指標來評估成本效益和政策的成敗。教育工作者需要可評量的指標，為不同的學生設計和調適藝術教育課程。社會各界人士需要以上的政策和課程指標來監察政府、要求學校及家庭一起為培育創意及藝術人才而努力。

十. 參與藝術及文化發展是國際人權的範圍。政府及有關當局應該調配財政、人力及社區資源，確保不同年齡、教育程度、種族、性別及地區的市民都有均等的藝術培訓機會。

10. 參考文獻

Amabile, T. M. (1996). *Creativity in context*. Boulder, CO: Westview Press.

Bak, P., & Chen, K. (1991). Self-organized criticality. *Scientific American,* 264, 46 –53.

Bryce, J., Mendelovits, J., Beavis, A., McQueen, J., & Adams, I. (2004). *Evaluations of school-based arts programmes in Australian schools*. Australia: Department of Education, Science & Training, Australian Government, Australia Council for the Arts, Department of Communications, Information Technology and the Arts, Australian Government.

Cheung, J. (2008). The arts-in-education programme: Towards effective learning through partnership. In L. Joubert (Ed.), *Educating in the arts: The Asian experience, twenty-four essays* (pp. 65-81). Dordrecht, The Netherlands: Springer.

Eisner, E. (2001). Comments on the question of transfer. In E. Winner & L. Hetland (Eds.), *Beyond the soundbite: Arts education and academic outcomes* (pp. 41-54). Los Angeles, CA: The Getty Center.

Farber, A. E. (2007). Out-of-school-time programs that promote academic and behavioural achievement for children ages six to eight. In C. J. Groak, K. E. Mehaffie, R. B. McCall, & M. T. Greenberg (Eds.), *Evidence-based practices and programs for early childhood care and education* (pp. 135-155). Thousand Oaks, CA: Corwin Press.

Florida, R. (2002). *The rise of the creative class: And how it's transforming work, leisure, community, and everyday life*. New York, NY: Basic Books.

Harland, J., Kinder, K., Lord, P., Stott, A., Schagen, I., Haynes, J., Cusworth, L., White, R., & Paola, R. (2000). *Arts education in secondary schools: Effects and effectiveness*. Berkshire, England: National Foundation for Educational Research.

Howkins, J. (2001). *The creative economy: How people make money from ideas*. London: Allen Lane.

Hui, A., & Lau, S. (2006). Drama education: A touch of the creative mind and communicative-expressive ability of elementary school children in Hong Kong. *Thinking Skills & Creativity, 1 (1),* 34-40.

Hui, A., Cheung, P. K., Wong, T. K., & He, M. (2011). How effective is a drama-enhanced curriculum doing to increase the creativity of preschool children and their teachers? *Journal of Drama and Theatre Education in Asia, 2* (1), 21-46.

Hui, D. (2003). *Baseline study on Hong Kong's creative industries*. Hong Kong: Central Policy Unit, HKSAR.

Hui, D. (2006). *Study on the relationship between Hong Kong's cultural & creative industries and the Pearl River Delta*. Hong Kong: Central Policy Unit, HKSAR Government.

Jalongo, M. R. (1990). The child's right to the expressive arts: Nurturing the imagination as well as the intellect. *Childhood Education, 66* (4), 195-201.

KEA European Affair, Turun Kauppakoreakoulu Turku School of Economics, & MKW Wirtschaftsforschung. (2006). *Economy of Culture in Europe*. Brussels: European Commission, Directorate-General Education and Culture. Retrieved June 11, 2011 from http://ec.europa.eu/culture/key-documents/doc873_en.htm

Kim, J., & Choy, D. (2008). Learning to toot your own horn: Preservice teachers integrating music into a childhood classroom. *Journal of Research in Childhood Education, 22 (4)*, 405-423.

Leung, B. W. (2009). Creativity and issues of continuity and change: counterpoint and interlock. In M. Mans, Living in worlds of music: A view of education and values (pp. 177-181). Dordrecht: Springer.

Renzulli, J. S., Smith, L. H., White, A. J., Callahan, C. M., & Hartman, R. K. (1976). *Scales for rating the behavioral characteristics of superior students*. Mansfield Center, CT: Creative Learning Press.

Schiepek, G., Eckert, H., & Weihrauch, S. (2003). Critical fluctuations and clinical change: Data-based assessment in dynamic systems. *Constructivism in the Human Sciences, 8,* 57– 84

Tian, K. T., Bearden, W. O., & Hunter, G. L. (2001). Consumers' need for uniqueness: Scale development and validation. *Journal of Consumer Research, 28* (1), 50-66.

Tschannen-Moran, M & Woolfolk Hoy, A. (2001). Teacher efficacy: Capturing an elusive construct. *Teaching and Teacher Education, 17,* 783-805.

Urban, K. K., & Jellen, H. G. (1996). *Test for Creative Thinking—Drawing Production (TCT-DP).* Lisse, Netherlands: Swets & Zeitlinger.

van der Maas, H., & Molenaar, P. (1992). A catastrophe-theoretical approach to cognitive development. *Psychological Review, 99,* 395– 417.

Yusuf, S., & Nabeshima, K. (2003). *Urban development needs creativity: How creative industries can affect urban areas*. Development Outreach of World Bank Institute, November 2003. Retrieved June 11, 2011 from http://www.devoutreach.com/nov03/SpecialReportUrbanDevelopment/tabid/1187/Default.aspx

Zakaras, L., & Lowell, J. F. (2008). *Cultivating demand for the arts: Arts learning, arts Engagement, and state arts policy*. Santa Monica, CA: RAND Corporation, 2008.

Zolfagharian, M. A. (2010). Identification, uniqueness and art consumption among bicultural consumers. *Journal of Consumer Marketing, 27* (1), 17-25.

11. 附件

附件一 (家長問卷 – 前測範本)

各位家長：

素仰 貴校乃本港藝術教育翹楚，承蒙 貴校應允參與「幼兒藝術教育倡導計劃」，現誠邀 貴子弟參與是項藝術教育研究，為香港的幼兒教育開創新的一頁。

承蒙 計劃委託，本人謹代表研究小組誠邀閣下參與評估。評估的主要目的是評量藝術教育對學生的正面影響。當中包括兩部份：一)研究隊伍將會到 貴校邀請 貴子弟進行繪畫及講故事之評估，其中研究人員會為講故事之部份進行拍攝。二) 邀請學生家長填寫此問卷，為孩子之創意發展作一客觀評估。所以閣下的參與對研究十分重要，敬請撥出寶貴的時間，填寫下列的前測問卷。由於是前後測的設計，所以會以閣下孩子的一些個人資料作追蹤配對。所有的資料會絕對保密，只作研究用途，分析將以集體為單位，不會作個別分析，當中錄影之片段經本研究隊伍評量後亦會立即銷毀，不會公開。
請放心參與，按照個人的真實概況填寫便可。

如有垂詢，請聯絡研究主任蔡冠軒先生或本人。

敬祝

安康！

香港城市大學應用社會科學
許娜娜博士
二零一零年十月八日

孩子姓名：_____ 學校： _____
年齡：_____ 班別：_____ 填表日期：_____
填表人與孩子關係：□ 父親 □ 母親 □ 其他: _____

請仔細閱讀下列第一至第三部分的題目，在每一題右邊的六個空格內，請把其中一個最能代表你自己的號碼填上顏色。

第一部份：

		出現情況					
		從不	極少	很少	間中	時常	總是
		1	2	3	4	5	6
1.	孩子想像力豐富，例如：能自編故事。----------	○	○	○	○	○	○
2.	孩子有幽默感〔例如：做令人會心微笑的事情〕。----------	○	○	○	○	○	○
3.	孩子能表現出不尋常或獨特的行為〔例如：講一些別人想不到的故事結局〕。----------	○	○	○	○	○	○
4.	孩子留意各種事物的美感，對於「美」有敏銳的觸覺。--------	○	○	○	○	○	○
5.	孩子富冒險精神或願意冒險。----------	○	○	○	○	○	○
6.	孩子能對各種難題和問題，提出很多的主意或解決方法。	○	○	○	○	○	○
7.	孩子能說出一件東西多種不同的用途。----------	○	○	○	○	○	○
8.	孩子有古靈精怪的想法，經常和別人的不一樣。----------	○	○	○	○	○	○
9.	孩子有自己的主張，不隨便附和別人的意見。----------	○	○	○	○	○	○
10.	孩子講故事或畫圖時，能描述得很詳細。----------	○	○	○	○	○	○

第二部份：

	出現情況					
	從不	極少	很少	間中	時常	總是
	1	2	3	4	5	6
1. 孩子說話和寫作直接而切題。----------	○	○	○	○	○	○
2. 孩子會修正和調整表達方式，令到別人最能明白他/她的意見。----------	○	○	○	○	○	○
3. 孩子能修改和整理出簡明扼要的意見。----------	○	○	○	○	○	○
4. 孩子能精確和清楚地解釋事物。----------	○	○	○	○	○	○
5. 孩子能使用描寫的詞語去增添色彩、感情和美感。----------	○	○	○	○	○	○
6. 孩子能清楚而簡潔地表達想法及需要。----------	○	○	○	○	○	○
7. 孩子能找到不同的表達方式，令到其他人明白。----------	○	○	○	○	○	○
8. 孩子能用既簡短又恰當的詞語去描述事物。----------	○	○	○	○	○	○
9. 孩子能用大量的同義詞去表達細膩的意思。----------	○	○	○	○	○	○
10. 孩子能用許多不同方式去發表意見。----------	○	○	○	○	○	○
11. 孩子知道和能夠運用很多意思相關的詞語。----------	○	○	○	○	○	○
12. 孩子能運用充滿感情的聲音去傳達或豐富意思。----------	○	○	○	○	○	○
13. 孩子能透過動作、面部表情和身體語言去傳達非口語化的訊息。----------	○	○	○	○	○	○
14. 孩子講故事講得很有趣。----------	○	○	○	○	○	○
15. 孩子能運用生動而富想像力的修辭手法，例如雙關語和比喻。----------	○	○	○	○	○	○

第三部份：

	出現情況					
	從不	極少	很少	間中	時常	總是
	1	2	3	4	5	6
1. 孩子會告訴父母關於藝術培訓活動的事情。----------	○	○	○	○	○	○
2. 孩子會和同學談論藝術培訓活動的事情。----------	○	○	○	○	○	○
3. 孩子覺得自己和藝術培訓活動中的主角交了朋友。----------	○	○	○	○	○	○
4. 孩子喜歡從藝術培訓活動中獲得讚賞。----------	○	○	○	○	○	○
5. 孩子期望參與藝術培訓活動。----------	○	○	○	○	○	○
6. 孩子盡力在時間限制內完成藝術培訓活動。----------	○	○	○	○	○	○
7. 孩子願意學習新的藝術知識。----------	○	○	○	○	○	○
8. 藝術培訓活動能啟發孩子去思考。----------	○	○	○	○	○	○
9. 藝術培訓活動讓孩子發揮想像力。----------	○	○	○	○	○	○
10. 藝術培訓活動能提升孩子對學習的興趣。----------	○	○	○	○	○	○
11. 藝術培訓活動讓孩子和同學一起學習。----------	○	○	○	○	○	○
12. 藝術培訓活動能鍛鍊孩子的表達能力。----------	○	○	○	○	○	○
13. 藝術培訓活動能提升孩子的寫作能力。----------	○	○	○	○	○	○
14. 藝術培訓活動能增強孩子的自信心。----------	○	○	○	○	○	○
15. 藝術培訓活動幫助孩子了解別人的想法。----------	○	○	○	○	○	○

~ 謝謝你的參與！~

附件二 (教師問卷 – 前測範本)

各位老師：

謝謝大家參與『幼兒藝術教育倡導計劃』,為香港的幼兒教育開創新的一頁。

承蒙　計劃委託，本人謹代表研究小組誠邀閣下參與評估。評估的主要目的是評量計劃對老師及學生的正面影響。所以閣下的參與對研究十分重要，敬請撥出寶貴的時間，填寫下列的前測問卷。由於是前後測的設計，所以會以閣下的一些個人資料作追蹤配對。所有的資料會絕對保密，只作研究用途，分析將以集體為單位，不會作個別分析，請放心參與，按照個人的真實概況填寫便可。

如有垂詢，請聯絡研究主任蔡冠軒先生 (Stani)或本人。

敬祝

教安！

香港城市大學應用社會科學系

許娜娜博士

二零一零年十月八日

一. 個人和機構基本資料

***敬請務必填寫身份證頭四位數字與學校名稱，因為需要進行前後測配對。**

(1) *****身份證首四位數字：_____ 性別：○　女　○　男

(2) 現時服務的學校:

*****學校名稱：_____

(3) 教學年資：　○　1 至 2 年 ○　3 至 5 年 ○　6 至 10 年

○　11 至 15 年　○　16 至 20 年　○　21 年以上

(4) 你在「10/11 年度幼兒藝術教育倡導計劃」的參與程度：

○ 參與工作坊及實踐　○ 只參與工作坊　○ 沒有參與工作坊及實踐

(5) 曾接受藝術教學培訓的時數：

○　1 至 5 小時　○　6 至 10 小時　○　11 至 15 小時　○　16 至 20 小時

○　21 至 25 小時 ○　26 至 30 小時 ○　30 小時以上　○ 從未

(6) 是否藝術實驗班老師?　○ 是　○ 否　任教級別:_____

(7) 將藝術融入課程範疇：　○語文學習　○早期數學　○科學與科技

○個人與群體　○體能與健康　○藝術

二. 藝術教學的應用

在香港，藝術教育在傳統的幼兒教育中得到愈來愈廣泛的應用。請根據你對藝術教學的認知填寫下列問題。請選出一個最合適的答案，並塗黑該格(●)。

(非常同意: 1 ; 同意: 2; 中立: 3; 不同意: 4; 非常不同意: 5)

第一部份：對藝術的普遍態度

1. 我喜愛藝術 (舞蹈、或音樂、或戲劇、	1	2	3	4	5
2. 我精於藝術	1	2	3	4	5

第二部份：對藝術知識的自我認知

3. 我知道的藝術(舞蹈、或音樂、或戲劇、或視覺藝術)
概念有：

a. 詞彙	1	2	3	4	5
b. 工具、相關材料	1	2	3	4	5
c. 技巧	1	2	3	4	5
d. 美感	1	2	3	4	5

第三部份：對藝術技巧的自我認知

4. 我能夠教授學生的藝術(舞蹈、或音樂、或戲劇、或視覺藝術)
概念有：

a. 詞彙	1	2	3	4	5
b. 工具、相關材料	1	2	3	4	5
c. 技巧	1	2	3	4	5
d. 美感	1	2	3	4	5

5. 我能夠教授藝術的小孩有：

a. 0 – 2 歲	1	2	3	4	5
b. 3 – 4 歲	1	2	3	4	5
c. 5 – 7 歲	1	2	3	4	5
d. 8 歲或以上	1	2	3	4	5

6. 我能夠參與其中的藝術包括有：

a. 舞蹈	1	2	3	4	5
b. 音樂	1	2	3	4	5
c. 戲劇	1	2	3	4	5
d. 視覺藝術	1	2	3	4	5

第四部份：對課堂上老師/藝術家的藝術知識及技巧的看法

7. 我覺得課堂上老師/藝術家應該有藝術素養。	1	2	3	4	5
8. 我覺得課堂上老師/藝術家應該能夠教授藝術知識給學生。	1	2	3	4	5
9. 我覺得課堂上老師/藝術家應該掌握藝術之應用。	1	2	3	4	5

第五部份：對藝術整合的看法

10. 我覺得應該教授藝術給學生，因此藝術能：

a. 幫助學生在其他科目上之學習。	1	2	3	4	5
b. 被整合作為一個主題或單元。	1	2	3	4	5
c. 作為一個藝術概念讓學生能從中得到學習。	1	2	3	4	5

11. 我覺得有一個藝術家在幼稚園或小學會更好。 1 2 3 4 5

三. 老師的自我效能感

不同的老師會因應學生的行為表現而使用不同的課堂指導及課室管理技巧。你對自己的指導及管理技巧有什麼看法？請選出一個最合適的答案，並塗黑該格(●)。(1=沒有； 9=很多)

	出現情況								
	沒有		很少		一些		不少		很多
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. 你能控制課室內的破壞性行為嗎？----------	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
2. 你能激發學習興趣低落的學生學習嗎？ ----------	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
3. 你能讓學生相信他們在家課上會表現良好嗎？------	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
4. 你能幫助學生建立重視學習的價值嗎？ ----------	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
5. 你為學生精心編制好問題的能力有多少？----------	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
6. 你能讓學生遵守班規嗎？ ----------	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
7. 你能讓一位具破壞力或吵鬧的學生安靜下來嗎？ ---	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
8. 你能為每組學生建立一套適用的班級管理系統嗎？	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
9. 你運用多元評量方式的能力有多少？ ----------	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
10. 當學生學習上有困擾時，你能提供不同的解釋或例題的能力有多少？----------	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
11. 你會協助家長來幫助他們的孩子在學校表現良好嗎？----------	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
12. 你在課堂上運用不同教學策略的能力有多少？ -----	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨

~全卷完，謝謝您的合作~